

# NUMIS NOTAS

## CÍRCULO NUMISMÁTICO ANTIOQUEÑO

EDIFICIO LA BASTILLA. OFICINA 615. APARTADO 53.697. MEDELLÍN,  
DIRECCIÓN DE INTERNET: [www.coleccionismo.fr.fm](http://www.coleccionismo.fr.fm)

**N.104**(TOMO III-15) NOVIEMBRE 2002      Precio al público \$5.000



EDITORIAL -----	Pág.	1
NOTICIAS -----	“	1
NOVEDADES. Por Jorge Emilio Restrepo-----	“	2
NUESTRA PORTADA -----	“	3
UNA PIEZA NO CLASIFICADA? -----	“	3
DESCUBRIMIENTO-----	“	4
SOBRESSELLADAS POR COSTARRICA Por Jorge Emilio Restrepo -----	“	4
CORREO -----	“	8

El **Círculo Numismático Antioqueño, CINA**, es una entidad dedicada al fomento de la cultura en el campo de la numismática. Fue fundado en Medellín en 1973

**Solicitamos trabajos originales que no deben tener más de 2 páginas tamaño carta en doble espacio.**

**JUNTA DIRECTIVA**

<b>Presidente,</b>	Mauricio García Patiño
<b>Vicepresidente,</b>	Ignacio Alberto Henao
<b>Secretario,</b>	Jorge Emilio restrepo
<b>Tesorero,</b>	John Jairo Gaviria
<b>Revisor</b>	Horacio Posada de Greiff

**'NUMIS-NOTAS'** Es la publicación periódica del CINA

**Editor:** Jorge Emilio Restrepo

Correo electrónico: [jorres@epm.net.co](mailto:jorres@epm.net.co)

**Página internet:** [www.coleccionismo.fr.fm](http://www.coleccionismo.fr.fm)

Dirigida por José Jaime Restrepo

<mailto:josejrpo@epm.net.co>

## EDITORIAL

Este es el sexto y último número de Numis-notas que aparece en el año 2002.

En el segundo semestre recibimos tres publicaciones periódicas sobre numismática: “La Macuquina No2”, de Anuvalle; “El Cuartillo No 32” de Numismáticos de Occidente y el “Boletín Numismático No 73” de Numismáticos Colombianos. Excelente material para leer y apropiado para difundir nuestro coleccionismo.

Coinciden las tres en lamentar la prematura e inesperada desaparición de Raúl Betancur. Se nota el cariño y aprecio de que gozaba Raúl con los coleccionistas de Cali y de Bogotá. Se realzan sus cualidades como comerciante correcto, como amigo y como conocedor. En las tres publicaciones aparecen los rasgos de su muy bien definida personalidad. Revivimos, en estos escritos, su presencia y luego no queremos conformarnos con la triste realidad de que lo hemos perdido definitivamente.

Estos artículos van a perpetuar su memoria entre los numismáticos de las futuras generaciones.

## NOTICIAS

### **CATÁLOGO DE BILLETES. REPÚBLICA DE COLOMBIA. BANCO DE LA REPÚBLICA 1923-2002**

**por Bernardo González White.**

El autor fue invitado por Numismáticos Colombianos para lanzar su último catálogo durante la Subasta No 6 de ese club, la cual tuvo lugar el nueve de noviembre en la “Casa Bolivariana” en Bogotá.

Se trata de la tercera edición del catálogo de billetes del Banco de la República escrita por este reconocido numismático.

Se trata de una edición simplificada que lógicamente corrige, complementa y actualiza las anteriores en lo referente a variedades, últimas emisiones y precios. Según la presentación que hizo el autor en Bogotá, una de las características para destacar en esta edición es la inclusión de biografías de los personajes. Recalcó el autor que datos tan básicos como la fecha de nacimiento de la heroína Policarpa Salabarrieta, no se conocen con seguridad, se deducen.

Por su tamaño (45 páginas), es una edición de bolsillo, que se presta para tenerla a la mano y que trae toda la información básica sobre cada billete. La pasta, en cartulina plastificada, reproduce en sus carátulas el famoso billete de \$500 de 1923.

A cada pieza se le asignó un solo precio, el de un ejemplar estado 10, sin circular. Es interesante la documentación con citas de precios realizados en subastas, aunque, como es lógico se aclara que no se puede dar un precio fidedigno sino una orientación.

Se disculpó el autor por errores que se escaparon a las múltiples y cuidadosas revisiones. No hay libro que salga sin errores y como dice un amigo, cuyo nombre no vale la pena mencionar, “Hay que dejarle algo a Russo para que goce”.

Conocemos la dificultad que presenta la publicación de un catálogo pues se trata de una obra densa en datos. Es importante que personas estudiosas y observadoras publiquen sus conocimientos y el progreso numismático, para enriquecer la cultura nacional .

\*\*\*

Antonio Pedraza, Jorge Becerra y otros, quisieron hacerle una invitación muy completa a Bernardo y para eso promovieron una colecta entre los amigos, pero el invitado no la aceptó y viajó a Bogotá, por su propia cuenta, acompañado por sus hijas y se hospedó en una "suite" de un lujoso hotel.

\*\*\*

La subasta fue muy concurrida, la graduación de las piezas favorable y los precios de base razonables. Desafortunadamente muchos lotes de monedas, al contrario de lo que hubiera sido de esperar, no se vendieron. Parece que la sesión de billetes tuvo un mejor comportamiento. Felicitaciones y agradecimientos a Jorge Becerra, Fernando Barriga del Diestro, Guillermo Páez, Antonio Pedraza y demás colaboradores.

## NOVEDADES

POR JORGE EMILIO RESTREPO

**M14-2, (1627-9)** Cuartillo macuquino, cuyos castillo y león son muy similares a los de las piezas de ocho reales de la época del ensayador Pinto.

M44-6, (1627-8)



**100-5a, 1810.** Cuartillo colonial cuya foto fue enviada a Numis-notas por el comerciante argentino Fernando Laborde, de quien hemos recibido varias fotos muy interesantes.

A pesar de la perforación se ve claramente que en lugar de  $\frac{1}{4}$  dice  $\frac{4}{1}$ . Es primera vez que el autor ve esa variedad.



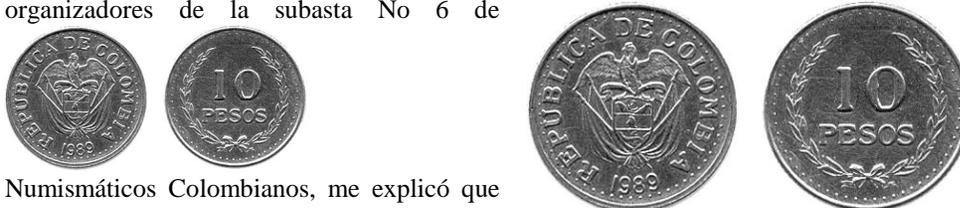
**Tipo 157-4i, 1821.** Ocho reales Ba, invertida. Fue informada, por correo electrónico, por Alexander Montaña. No se tiene noticia de más ejemplares invertidos.



**Tipo 172-23a, 1848.** Cuartillo de Bogotá, difícil en buen estado de conservación. Se trata de la variedad sin punto después de REAL. Pertenece a Jorge Becerra

## NUESTRA PORTADA

**DIEZ PESOS, 1989. MODELO EN METAL BLANCO AMARILLOSO.** Para el tipo 436. No proviene de la acumulación de pruebas que acaba de aparecer. Jorge Becerra, uno de los organizadores de la subasta No 6 de



Numismáticos Colombianos, me explicó que la pieza provenía de una vieja colección. El afortunado nuevo dueño, la prestó, muy amablemente, para ser reproducida en Numis-notas. Se trata del único modelo no adoptado que conocemos de esta serie. Ojalá lo hubieran aceptado pues es mucho más llamativo y artístico que el que se emitió. 3,4gm, 13,5mm. Canto estriado.

**ENSAYOS EN BRONCE DE LAS MONDAS DE GAITÁN.** Para los tipos 393 (veinte centavos) y 422 (cincuenta centavos). Estas piezas tienen el mismo diseño y año de las aceptadas. Proviene de la cosecha de pruebas que acaba de inundar el mercado. El peso y el diámetro son los mismos de las piezas de circulación. Canto estriado

## UNA PIEZA NO CLASIFICADA?

Tuve oportunidad de conocer una pieza de dos reales presuntamente no catalogada. Se trata de una culebrilla: Dos reales 1845 UM de Popayán. Fue vendida en una subasta en el exterior.



Desafortunadamente no es una pieza no catalogada sino una fantasía vaciada. En la foto es difícil hacer una valoración pero hay un detalle que la delata y es la depresión más notoria en el reverso, la cual se observa en muchas piezas vaciadas que al enfriarse 'se chupan'. Se alcanza a notar que el 5 no es original. El canto no se ve bien en esta imagen pero al examinarlo con lupa se nota que es de factura artesanal.

## DESCUBRIMIENTO

Jorge Becerra que es “gomoso” por las monedas de necesidad y obsidionales, ha hecho una observación, un descubrimiento, muy interesante que aparece publicado en el “Boletín Numismático 73”. Anota Jorge que los realistas en la costa no solamente acuñaron monedas de 2 reales usando como cospeles monedas del mismo valor de Cartagena (Tipo 118), sino que los mismos cuños se usaron con cospeles de plata de baja



ley.

Los argumentos son muy convincentes pues cuando se examina el diseño de ambas piezas se nota que los dinteles de las columnas, los leones, las inscripciones y las fechas fantásticas son indudablemente las mismas. Pero es más, también ilustra dos piezas de cuatro reales con iguales detalles.

Todo esto es perfectamente lógico pues en aquella época el reducto realista de Santa Marta o los realistas que reconquistaron a Cartagena, echaban mano del metal que se encontrarán (de los adornos de las iglesias), para suplir la necesidad de moneda corriente. No sería raro, por el contrario es de esperar, que aparezcan ejemplares en otros metales. Mucho ojo!!

## MONEDAS SOBRESELLADAS POR COSTA RICA

POR JORGE EMILIO RESTREPO



En 1889 Costa Rica decidió sobresellar piezas colombianas de CINCuenta CENTAVOS o valores equivalentes que en Colombia eran CINCO DÉCIMOS y MEDIO PESO. Las piezas deberían ser de una pureza o ley 0,835.

La ocasión era propicia pues poco antes el gobierno de Rafael Núñez había decretado una rebaja de la finura de dichos valores a 0,500 lo que hizo que los colombianos guardaran miles de los signos anteriores, más valiosos.

El gobierno de Costa Rica tuvo una oportunidad única para adquirir acumulaciones de estas piezas economizándose en esta forma los gastos de acuñación.

Dichas piezas pasaron a ser moneda corriente de Costa Rica pero también son muy apetecidas por los coleccionistas colombianos.

### MATERIAL

Este trabajo se basa en los apuntes y datos que he acumulado durante los últimos 25 años y en una encuesta a los principales coleccionistas colombianos. Debo agradecer especialmente la ayuda de Lía de Meissner y de Jorge Enrique Arbeláez.

### DENOMINACIONES

Conocemos resellos sobre dos de las tres denominaciones mencionadas: *Cinco Décimos* y *Cincuenta Centavos*. No es de extrañar que no se conozcan ejemplares de Medio Peso sobresellados pues es una denominación de la cual solo existen unos cinco ejemplares.

De *Cinco Décimos* se conocen unas pocas piezas de 1868, 1869, 1870 y 1871, de Bogotá, una de Popayán, pero muchas de Medellín.

De *Cincuenta Centavos* se conocen numerosas piezas reselladas de Bogotá pero no existen piezas de Medellín que fueran susceptibles para ser escogidas. Si existe una pieza de Cincuenta Centavos de Popayán pero no tengo noticia de la existencia de alguna sobresellada.

### CECAS



295-2s, 1870

296-1s, 1872

Una abrumadora mayoría de las piezas reselladas son de *Medellín* y de *Bogotá*. Solo tengo conocimiento de una de *Popayán* (Cinco Décimos de 1870 que es la fecha menos escasa de esta ceca).

### FECHAS

Las piezas aptas para ser seleccionadas por las autoridades monetarias de Costa Rica para sobre-sello, se acuñaron entre

1868 y 1886. 19 años. La sobre acuñación más antigua de que se tenga noticia es *cinco décimos* de 1868 de Bogotá y la más reciente *cinco décimos, Lei 0,835*, de 1886 de Medellín.

### ESCASEZ Y EXISTENCIA CONOCIDA

Es necesario analizar por tipos las piezas susceptibles a haber sido reselladas.

De acuerdo a mi catalogación los tipos susceptibles van desde el *Tipo 292* (Medio Peso Medellín hasta el Tipo 310 (50 centavos, Popayán)

Los veremos uno a uno

**Tipo 292, Medio Peso, Medellín (1868).** No se conocen..

**Tipo 293, Cinco Décimos, Bogotá (1868-71)** Se conocen de todas las fechas

**Tipo 294, Cinco Décimos, Medellín (1868-9)** No se conocen

**Tipo 295, Cinco Décimos, Popayán (1869-80)** Se conoce una de 1870

**Tipo 296, Cinco Décimos, Medellín (1872-3)** Se conocen de ambas fechas

**Tipo 297, Cinco Décimos, Medellín (1873-7)** Todas las fechas exceptuando 1873 y 1877

**Tipo 298, Cinco Décimos, Medellín (1874-86)** De todas las Fechas

**Tipo 299, Cinco Décimos, Medellín (1880-83)** No se conocen

**Tipo 300, Cinco Décimos, Medellín (1881)** No se conocen

**Tipo 306, Cincuenta Centavos, Bogotá (1872-3)** Al menos una de 1873

**Tipo 307, Cincuenta Centavos, Bogotá (1874)** Se conoce al menos una

**Tipo 308, Cincuenta Centavos, Bogotá (1874-85)** De todas las fechas

**Tipo 310, Cincuenta Centavos, Popayán (1880)** No se conocen

Hay pues 13 tipos susceptibles de haber sido sobresellados pero quien escribe solo tiene conocimiento de ocho de estos representados por monedas reselladas.

Revisemos rápidamente aquellos de los cuales se conocen ejemplares.

**Tipo 293, Cinco Décimos, Bogotá (1868-71)** Se conocen unas pocas de las 4 fechas

Las de 1868 son las más antiguas conocidas.

**Tipo 295, Cinco Décimos, Popayán (1869-80)** Se conoce una de 1870

Los cinco décimos de Popayán es la pieza menos escasa de la serie. Se conoce una sobresellada

**Tipo 296, Cinco Décimos, Medellín (1872-3)** Muy escasas de ambas fechas

**Tipo 297, Cinco Décimos, Medellín (1873-7)** De todas menos de 1873 y de 1877

Este tipo diseñado por Barre está representado por escasas piezas sobreselladas. Son muy apreciadas. Las monedas de 1877 de esta serie son raras. Es lógico que no se hayan encontrado ejemplares sobresellados de dicha fecha.

**Tipo 298, Cinco Décimos, Medellín (1874-86)** De todas las Fechas

La grandísima mayoría de las sobreselladas pertenecen a este tipo y al 308. . Vale la pena realzar algunas cuya pieza base es escasa o rara: 1886 y



297-7s, 1876



298-15s, 1886

sobre todo la misma con 3 redondo arriba, que es una moneda rara.

**Tipo 306, Cincuenta Centavos, Bogotá (1872-3) Se conocen de 1873**

Son muy escasas

**Tipo 307, Cincuenta Centavos, Bogotá (1874) Se conocen unas pocas**

**Tipo 308, Cincuenta Centavos, Bogotá (1874-85) De todas las fechas**

Se incluye 1885 que es una pieza escasa.

\*\*\*\*

Por último revisemos los 5 tipos de los cuales no tenemos noticia de la existencia de ejemplares sobresellados por Costa Rica:

**Tipo 292, Medio Peso, Medellín (1868)** Las piezas de este tipo son extremadamente raras y muy valiosas. No tengo noticia de que se conozca alguna sobresellada. Si llegara a parecer sería una joya rarísima

**Tipo 294, Cinco Décimos, Medellín (1868-9)** Son piezas raras. Si se encontrara alguna resellada sería valiosísima.

**Tipo 299, Cinco Décimos, Medellín (1880-3)** Son muy raras. Si se encontrara alguna resellada sería excepcional.

**Tipo 300, Cinco Décimos, Medellín (1881)** Es una pieza rara. No se conocen reselladas.

**Tipo 310, Cincuenta Centavos, Popayán (1880)** No se conocen reselladas

## CONCLUSIÓN Y RESUMEN GENERAL

Tipo 292, Medio Peso, Medellín (1868).	NO
Tipo 293, Cinco Décimos, Bogotá (1868-71)	<b>SI (escasas)</b>
Tipo 294, Cinco Décimos, Medellín (1868-9)	NO
Tipo 295, Cinco Décimos, Popayán (1869-80)	<b>SI (una de 1870)</b>
Tipo 296, Cinco Décimos, Medellín (1872-3)	<b>Si (escasas)</b>
Tipo 297, Cinco Décimos, Medellín (1873-7)	<b>SI (escasas. 1874-6)</b>
Tipo 298, Cinco Décimos, Medellín (1874-86)	<b>SI (frecuentes)</b>
Tipo 299, Cinco Décimos, Medellín (1880-3)	NO
Tipo 300, Cinco Décimos, Medellín (1881)	NO
Tipo 306, Cincuenta Centavos, Bogotá (1872-3)	<b>Si (escasas, 1872)</b>
Tipo 307, Cincuenta Centavos, Bogotá (1874)	<b>Si (escasas)</b>
Tipo 308, Cincuenta Centavos, Bogotá (1874-85)	<b>SI (frecuentes)</b>
Tipo 310, Cincuenta Centavos, Popayán (1880)	NO

## CORREO

**De Alexander Montaña.** Anexo le envié la imagen de una moneda de 8 reales de 1821 BA. con resello MDQ. Qué opina usted de la contramarca ?

Le cuento que el resello es igual al que presenta una moneda también de 8 reales de 1821, vendida en la subasta No. 52 de la UBS, realizada en septiembre del año pasado (ver pág. 510), pero diferente del que aparece ilustrado en su libro gris el cual presenta trazos redondos más uniformes y proporciones un tanto diferentes.

Las monedas reselladas que aparecen en Krause no sirven para comparar los resellos, porque tienen la apariencia de adulteradas, no hay un resello igual a otro. O es que se conocen diferentes monogramas genuinos?



**Numis-notas (JER).** No tengo el mensaje que respondí a Alexander pero le quise decir que el sobresello MdQ no tenía aquellos detalles de la granada, que permiten distinguir las falsas con relativa facilidad. Que en las MdQ no conocía otro recurso distinto a examinar el fondo de la imagen troquelada y ver si presenta signos de envejecimiento como pátina, -pero la legítima- (no la negra de las falsificaciones), corrosión, o escamas (hojas).

Alexánder envió una imagen que tiene las condiciones anteriores, así que debe considerarse legítima (se ilustra). También se presenta el detalle de una pieza de dos reales que es igualmente genuina.

**Varios** El 20 de octubre se calentó el correo electrónico. El primer mensaje fue de un coleccionista norteamericano (**Gene Eller**), quien me indagó si conocía los dos reales de 1775 VJ. También preguntaba si la J de esas piezas era como una I. A lo primero le contesté que aún no la conocía y a lo segundo le repliqué que él tenía razón, que la J era como una I.

Cuando había acabado de contestarle a Gene, me entró un mensaje de **Thomas Ronai** en el que me invitaba a mirar una pieza de 2 reales de 1775 VJ que estaba ofreciendo Ebay y solicitaba mi opinión. Miré las fotos de la pieza aludida y caí en cuenta de por qué la pregunta de Eller. Contesté a Ronai, con copia a Eller y a Gregorio Toulemonde, diciéndoles que en mi concepto se trataba de una cruda adulteración de una moneda extranjera, posiblemente de Potosí, que el lado izquierdo del reverso mostraba mucha instrumentación, lo cual reflejaba a la derecha del anverso y que la J no era la que correspondía a las piezas de Nuevo Reino.

En octubre 22 entró un mensaje de **Alexánder Montaña**, dirigido a varios, invitándonos a mirar la misma oferta de Ebay, a lo cual **Gregorio Toulemonde** replicó diciendo que ya quien escribe y Thomas Ronai, habían opinado que era una adulteración.

Entonces *Alexánder* nos sorprendió con la siguiente nota:

“Pues les cuento que esa moneda para mí no es falsa. En mi concepto solo está mal escaneada (con mucha trama) y está bastante circulada. Observen el desgaste o circulación (algo muy difícil de adulterar) y las proporciones del diseño.

Otra cosa, el ejemplar que yo tengo de 1 Real de 1775 N.R. en mi colección, es con ensayador JJ/VJ. El detalle del sobrensayador es visible y claro, si se observa la moneda directamente con lupa, pero por el regular estado de conservación de la misma, no es posible apreciarlo en una imagen escaneada.

Lo anterior hace pensar en la probabilidad de la existencia del ensayador VJ para 1775, obviamente en cualquier denominación.

En el libro "Las Monedas Españolas" de Cayón, edición de 1998 (corregida y aumentada), página 945, aparece la moneda de 2 Reales de 1775 N.R. como si solo existiera con ensayador VJ.

En el libro "Acuñaciones de la Casa de Borbón" de Vico, página 173, aparece también como de Ensayador VJ.

Además, tengan en cuenta que se conocen piezas de 1774 en otras denominaciones con el

Ensayador VJ. Es muy probable la ocurrencia de errores o la utilización de los punzones anteriores mientras se realizaban los correspondientes a las iniciales de los nuevos Ensayadores (en realidad el cambio se hizo solo por la salida del Ensayador Victoriano del Valle).

De cualquier manera me parece engorroso hacer una transacción con la China y esperar a ver si en realidad me envían la moneda. Pero una cosa si les aseguro y es que la moneda no es falsa.”

Antes de esto, octubre 21 por la noche, entra **Herman Blanton**:

“Estoy interesado en la siguiente moneda:

<http://cgi.ebay.com/ws/eBayISAPI.dll?ViewItem&item=1390558185&rd=1>

Usted que piensa de las iniciales del ensayador?

Usted cree que la moneda es genuina?”

**Respuesta (JER):**” Hay un debate acerca de esta pieza: Alexánder Montaña asegura que es legítima. Mi opinión es que se trata de una pieza adulterada porque el lado izquierdo del reverso está muy trabajado y esto se refleja en el lado derecho del anverso. Si fuera que se hubiera usado un reverso de una moneda anterior, eso tampoco es factible pues la



J de esta moneda no corresponde a las que usaba Nuevo Reino que eran como un I con una pequeña prolongación a la izquierda en el extremo inferior. Ver las piezas de 1772 (en mi libro), 1773 y las Js de los ejemplares con ensayador JJ. La efígie y muchos detalles me indican que la pieza adulterada no es de Nuevo Reino”.

Octubre 23. Interviene **Thomas Ronai**:

“Recomiendo a todos que hagan un "Zoom In"(acercar, o ampliar, un sector) del reverso. Notarán, como observa Dr. Jorge Emilio, que la parte izquierda de la pata inferior de la "J" parece sobredimensionada y agregada. También les llamo atención en cuanto a la marca de ceca. Todas las monedas de plata que conozco de NR hasta 1776 son escritas "N.R". En 1777 empiezan a parecer "NR" por unos pocos años, pero con una notable separación entre las 2 letras. Ahora bien, en las piezas de oro de NR son frecuentemente pegadas las 2 letras, lo que me hace pensar que se haya copiado pero de un ejemplar inapropiado”.

Octubre 23, un poco más tarde, entra **Alexánder**:

“Considero que por lo deficiente de la imagen no es factible sacar muchas conclusiones. Lo cierto es que si no se conociera realmente ese Ensayador en esa fecha, no tendría sentido hacer una adulteración, pues la misma llamaría más la atención de los coleccionistas. Pero para poder concluir que se trata de la regrabación de las iniciales de Ceca y Ensayador, habría que examinar directamente la moneda. Las variaciones menores de diseño siempre pueden existir y más tratándose de monedas colombianas”.

Más tarde vuelve **Alexánder**:

“Rectifico lo dicho en relación con esta pieza. Luego de comparar detalladamente los diseños de las monedas de 2 reales nuestras frente a las de Lima de la misma época, he llegado a la conclusión que se trata definitivamente de una adulteración de una moneda de 2 Reales 1775 de Lima, Ensayador M.J., para convertirla en una de N.R. . Son acertados los comentarios anotados por JER y por Thomas Ronai. Un detalle que me parece muy diciente para concluir que la moneda original era de Lima, es como quedo de diferente la marca de Ceca N.R., pues las letras están muy pegadas y ello coincide con el monograma LIMAE. Además, la J. del Ensayador no coincide con la acostumbrada en las monedas nuestras, pero si es muy similar a la utilizada en la Ceca de Lima, que siempre trae una bola o parte redondeada muy notoria y definida al final de la base”

Mensaje de **Rafael Alberto Gómez** dirigido a Alexánder Montaña

“He estado mirando la moneda, la comparé con la de Lima de 1775 M.J. que tengo. Es difícil dar un veredicto sobre todo sin tenerla a la mano. La J de la de Lima es diferente, no tiene esta terminación, ni ninguna de las otras fechas anteriores o posteriores. Esta punta redondeada se ve en las columnarias. incluso en la de 1762 de NR.

La separación de la ceca parece nítida, no necesariamente debe haber punto ( aunque si se ve muy junta comparada con las otras de NR), los ensayadores según los libros ya no serian VJ, aunque uno puede ver que esto pueda pasar, es difícil asegurar algo, la M se puede fácilmente borrar las partes laterales y hacerla parecer como una V, el monograma de LME es mas difícil, la inclinación de la LM no da para hacer una N, la N tendría el ultimo palito mas inclinado y no ascendería derecho como en esta moneda. en

fin, yo no pagaría los US\$ 500 por averiguarlo, pero hay que tenerle desconfianza a esta moneda. Si sabes en que termina esto me avisas Saludos”

**Nota de la redacción:** Nos hemos tomado la libertad de transcribir este debate en correo electrónico para ilustrar la maravilla de esta tecnología en el intercambio de información y, en este caso, en numismática. En cuestión de horas intervino mucha gente, se aportaron ideas interesantes y acabamos todos de acuerdo. Hasta donde tengo información, Este es el primer debate de este tipo en Colombia. Vendrán muchos.

<p><b>COLECCIONES E INTERCAMBIOS</b>                  Compra y venta de Billetes y monedas especialmente colombianos</p> <p><b>Moisés Acosta Montoya</b>                  Calle 51 No 48-09 Ed. La Bastilla.                  AA 5714 Medellín. Teléfono 5118903</p>	<p><b>PESOS</b></p> <p>Numismática Profesional  <b>FRANCISCO ORDÓÑEZ C.</b>                  Av. 15 No. 119A-43 Of. 207                  Tel.: 213 1994 - A.A. 100968                  Santafé de Bogotá, D.C.</p>
<p></p> <p><b>ANTONIO PEDRAZA</b></p> <p>A.A. 100968                  SANTAFÉ DE BOGOTÁ, D.C.</p>	<p><b>JOSÉ RAUL BETANCUR MESA</b>  <b>JORBEM</b></p> <p>Compro y vendo monedas, billetes y fichas</p> <p>Beeper: 5138282 Cod 20563                  Itagüí</p>
<p><b>CATÁLOGOS DE J.E. RESTREPO</b>                  LOS VENDE EN BOGOTÁ</p> <p><b>ALFONSO UJUETA</b>                  CENTRO COMERCIAL GRANAHORRAR                  TEL 3102765</p> <p><b>CARLOS ROBERTO ESPINOSA</b>                  CR. 7 #17-01 L. 204. TEL2811536</p>	<p><b>MONEDA DURA</b>                  CAMBIO DE MONEDA EXTRANJERA                  NUMISMÁTICA-FILATELIA</p> <p><b>ALFONSO UJUETA L.</b></p> <p>Calle 72 No 10-34 Local 321                  Centro Comercil Granahorrar                  Teléfono 310 2765                  Santafé de Bogotá. DC</p>



**EN EL LOCAL DEL CINA TENEMOS DISPONIBLES PARA LA  
VENTA**

**CATÁLOGOS - Autor: Jorge Emilio Restrepo**

MACUQUINAS DE COLOMBIA

MONEDAS COLONIALES CIRCULARES (De Cordoncillo)

MONEDAS DE COLOMBIA 1808-1886

MONEDAS DE 50 CENTAVOS DEL SIGLO XX

MONEDAS DE 50 CENTAVOS DEL SIGLO XIX (Y DENOMINACIONES  
EQUIVALENTES)

MONEDAS DE 20 CENTAVOS (Y DENOMINACIONES  
EQUIVALENTES)

**BILLETE**

CONMEMORATIVO DEL XX ANIVERSARIO

**MEDALLAS**

CONMEMORATIVA DEL XX ANIVERSARIO (PLATA). Efigie del Ing.  
Ricardo Jaramillo

HOMENAJE AL SOCIO Dr. Jorge Emilio Restrepo

MEDALLA DE BERNARDO GONZALEZ

# JOYAS



**M45-12, 163-** Ocho reales de Cartagena. Probablemente el espécimen mas completo y bien conservado que se conoce de esta variedad. Una pieza extraordinaria para quienes coleccionan fotos de monedas excepcionales. Cospel grande y casi redondo con todos los elementos del diseño. Mide 39.3mm en su diámetro mayor.



71-

**12,1768.** Ocho escudos de Nuevo Reino con la efigie de Carlos III joven. También fue ofrecida por UBS en la subasta 55. Otro ejemplar raro y en excelente estado. Mide 37mm.